

Громадська організація

Громадський люстраційний комітет

ГО «Громадський люстраційний комітет»

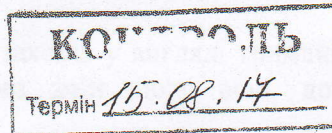
тел.: +38 (063) 787 73 29

e-mail: info@lku.org.ua

www.lku.org.ua

Адреса для листування:

01001, м.Київ, а/с в-76



Вих. № 256

від «09» серпня 2017 р.

Державна судова адміністрація України

ДЕРЖАВНА СУДОВА
АДМІНІСТРАЦІЯ УКРАЇНИ
вул. Липська, 18/3, Київ, 01601

Вх. № 167762/17 09.08.17

Основний на _____ арк.

Додаток на _____ арк.

ЗАПИТ на доступ до публічної інформації

З метою отримання даних, необхідних для провадження діяльності, передбаченої Статутом ГО «Громадський люстраційний комітет», надсилаємо запит на отримання доступу до публічної інформації.

16 жовтня 2014 року набрав чинності Закон України «Про очищення влади» (далі – Закон), метою якого є визначення правових та організаційних засад проведення очищення влади (люстрації) для захисту та утвердження демократичних цінностей, верховенства права та прав людини в Україні.

Відповідно до ч. 3 ст. 3 Закону, заборона, передбачена ч.4 ст. 1 Закону, застосовується до суддів, які постановлювали ухвали про дозвіл на затримання з метою приводу, про застосування запобіжних заходів у вигляді тримання під вартою, ухвалювали обвинувальні вирoki, залишали їх без змін щодо осіб, до яких застосовано повну індивідуальну амністію Законом України "Про внесення змін до Закону України "Про застосування амністії в Україні" щодо повної реабілітації політичних в'язнів" від 27 лютого 2014 року № 792-VII.

Відповідно до ст. 14 Закону України «Про доступ до публічної інформації», розпорядники інформації зобов'язані, зокрема: систематично вести облік документів, що знаходяться в їхньому володінні; надавати та оприлюднювати достовірну, точну та повну інформацію, а також у разі потреби перевіряти правильність та об'єктивність наданої інформації і оновлювати оприлюднену інформацію.

Згідно із п. 7. ст. 6 Закону, обмеженню доступу підлягає інформація, а не документ. Якщо документ містить інформацію з обмеженим доступом, для ознайомлення надається інформація, доступ до якої необмежений.

Враховуючи викладене вище, а також відповідно до статті 34 Конституції України, статей 4, 19, 20 Закону України «Про доступ до публічної інформації», статей 5, 29 Закону України «Про інформацію», положень Закону України «Про очищення влади»,

ПРОСИМО ПОВІДОМИТИ (НАДАТИ):

1. Чи були застосовані заборони, передбачені ч. 4 ст. 1 Закону, на підставі критерію, зазначеному в ч. 3 ст. 3 Закону, до когось із суддів? Якщо так, просимо надати список цих осіб (прізвище, ім'я, по батькові, посада, дата призначення та дата звільнення).

2. Наявну інформацію щодо отримання особами, зазначеними в пункті 1 цього запиту, статусу учасника бойових дій під час проведення АТО (прізвище, ім'я, по батькові), та чи були вони знову прийняті на посади в суди? Якщо так – просимо зазначити посаду, дату призначення та дату звільнення (в разі наявності).

3. Чи працюють суддями станом на день підготовки відповіді на цей запит наступні особи, які в 2010-2014 роках постановлювали ухвали про дозвіл на затримання з метою

приводу, про застосування запобіжних заходів у вигляді тримання під вартою, ухвалювали обвинувальні вироки, залишали їх без змін щодо осіб, до яких застосовано повну індивідуальну амністію, а саме ті, які:

працювали на посадах суддів в Київській області:

- **Апеляційний суд Київської області:**

- 3.1 Ігнатюк О.В.,
- 3.2 Димарецький В.М.,
- 3.3 Слива Ю.М.,
- 3.4 Левчук О.Д.,
- 3.5 Орел А.І.,
- 3.6 Матюшок М.П.,
- 3.7 Зіміна В.Б.,

- **Броварський міськрайонний суд:**

- 3.8. Міхійєнкова Т.Л.,
- 3.9. Батюк В.В.,
- 3.10. Рабець М.Д.,

- **Баришевський райсуд:**

- 3.11. Лисюк О.Д.,

- **Києво-Святошинський райсуд:**

- 3.12. Бурбела Ю.С.,

Працювали в Харківській області:

- **Держинський райсуд м. Харкова:**

- 3.13 Наумова С.М.,
- 3.14 Руднева О.О.,
- 3.15 Цвіра Д.М.,
- 3.16 Аркатова К.В.,

- **Чугуївський міський суд:**

- 3.17. Бондар С.Б.,

- **Апеляційний суд Харківської області:**

- 3.18 Гук В.В.,
- 3.19 Очеретний С.С.,
- 3.20 Савенко М.С.,
- 3.21 Щебетун Л.М.,
- 3.22 Федюшина Л.М.,

Працювали в Донецькій області:

- **Слов'янський міськрайсуд:**

- 3.23. Кривошесв Д.А.,
- 3.24. Профатило П.І.,

- **Приморський райсуд М. Маріуполя:**

- 3.25. Федотова В.М.,

Працювали в м. Києві:

- **Вищий спеціалізований суд:**

- 3.26 Крещенко А.М.,
- 3.27 Пузиревський Є.Б.,
- 3.28 Шибко Л.В.,
- 3.29 Наставний В.В.,
- 3.30 Слинько С.С.,
- 3.31 Дембовський С.Г.,
- 3.32 Єлфімов О.В.,
- 3.33 Сахно Р.І.,
- 3.34 Орлянська В.І.,
- 3.35 Кравченко С.І.,
- 3.36 Тельнікова І.Г.,
- 3.37 Пойда М.Ф.,
- 3.38 Швець В.А.,
- 3.39 Квасневська Н.Д.,

- **Печерський райсуд:**

- 3.40 Ісаєвська О.В.,
- 3.41 Білоцерківець О.А.,
- 3.42 Медушевська А.О.,
- 3.43 Бортницька В.В.,
- 3.44 Волкова С.Я.,
- 3.45 Отрош І.О.,
- 3.46 Ільєва Т.Г.,

- **Оболонський райсуд:**

- 3.47. Дев'ятко В.В.,

- **Голосіївський райсуд:**

- 3.48 Бондаренко Г.В.,
- 3.49 Антонова Н.В.,
- 3.50 Дроздова Н.В.,
- 3.51 Новак А.В.,
- 3.52 Пасинок В.С.,

- **Шевченківський райсуд:**

- 3.53. Савицький О.А.,
- 3.54. Трубішков А.В.,

- **Дніпровський райсуд:**

- 3.55 Бірса О.В.,
- 3.56 Метелешко О.В.,
- 3.57 Дзюба О.А.,
- 3.58 Хіміч В.М.,

- **Апеляційний суд м. Києва:**

- 3.59 Єфімова О.І.,
- 3.60 Лашевич В.М.,
- 3.61 Бець О.В.,
- 3.62 Барташук Л.В.,
- 3.63 Коваль С.М.,

- 3.64 Дзюбін В.В.,
- 3.65 Боголюбська Л.Б.,
- 3.66 Шальнева Т.П.,
- 3.67 Приндюк М.В.,
- 3.68 Япчук Т.І.,
- 3.69 Немировська О.В.,
- 3.70 Чобіток А.О.,
- 3.71 Одинець В.М.,
- 3.72 Бовтрук В.М.,
- 3.73 Присяжнюк О.Б.,
- 3.74 Горб І.М.,
- 3.75 Сілкова І.М.,
- 3.76 Худик М.П.,
- 3.77 Осіпова Л.О.,
- 3.78 Белан Н.О.,

Працювали в Запорізькій області:

- **Приазовський райсуд:**
 - 3.79. Пантилус С.П.,
 - 3.80. Діоба Г.А.,
- **Апеляційний суд Запорізької області:**
 - 3.81. Никитюк В.Д.,

Працювали в Чернігівській області:

- **Ріпкинський райсуд:**
 - 3.82. Шляхов В.І.,
- **Ніжинський міськрайонний:**
 - 3.83. Хандога В.М.,
 - 3.84. Пантелієнко В.Г.,
- **Деснянський райсуд м. Чернігова:**
 - 3.85 Мурашко І.А.,
 - 3.86 Стебліна А.В.,
 - 3.87 Зав'ялова Ю.В.,
 - 3.88 Хамайко С.В.,
 - 3.89 Бублик Т.М.,
- **Новгород-Сіверський райсуд:**
 - 3.90. Кочур О.О.,
- **Апеляційний суд Чернігівської області:**
 - 3.91 Баглай І.П.,
 - 3.92 Борисенко І.П.,
 - 3.93 Трейтяк О.П.,
 - 3.94 Навоженко Л.С.,
 - 3.95 Салай Г.А.,
 - 3.96 Широян Т.А.,
 - 3.97 Козак В.І.,
 - 3.98 Щербаков В.С.,

3.99 Оседач М.М.,

Працювали в Сумській області:

- Зарічний райсуд м. Сум:
 - 3.100 Шершак М.І.,
 - 3.101 Бойко В.Б.,
 - 3.102 Собина О.І.,
- Кочетопський міськрайонний суд:
 - 3.103. Аршук Т.М.,
- Апеляційний суд Сумської області:
 - 3.104 Гончаров М.В.,
 - 3.105 Борсай В.М.,
 - 3.106 Олійник В.Б.,
 - 3.107 Яременко Г.М.,
 - 3.108 Лиговий М.Г.

4. Чи були перелічені особи звільнені з посад після 2014 року та/або прийняті знову на посаду судді?

5. Чи має хтось із перелічених осіб статус учасника бойових дій під час проведення АТО (прізвище, ім'я, по батькові), та чи були вони знову прийняті на посади суддів через цю підставу? Якщо так – просимо зазначити посаду, дату призначення та дату звільнення (в разі наявності).

Відповідь просимо надіслати на поштову адресу: а/с В-76, м. Київ, 01001 та на електронну адресу: answers@lku.org.ua. Якщо обсяг інформації буде перевищувати 10 сторінок, відповідь на питання №3 цього запиту просимо надати лише в електронному вигляді на електронну адресу: answers@lku.org.ua.

Відповідно до вимог статті 19 Закону України «Про доступ до публічної інформації», запит подається електронною поштою.

Також нагадуємо, що відповідно до частини 1 статті 20 Закону України «Про доступ до публічної інформації» розпорядник інформації має надати відповідь на запит на отримання публічної інформації не пізніше п'яти робочих днів з дня отримання запиту.

З повагою,
Голова Ради Громадської організації
«ГРОМАДСЬКИЙ ЛЮСТРАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ»



О.М.Дрік

Громадська організація «Громадський люстраційний комітет» — громадське об'єднання, активісти якого розробили Закон України «Про очищення влади» (люстрацію), домоглися ухвалення Верховною радою і забезпечують громадський контроль за його виконанням. Після набуття чинності люстраційним законом Громадський люстраційний комітет організував прийом і обробку люстраційних скарг від громадян, яких станом на середину 2016 налічується більше 9 000, допоміг організувати роботу Громадської ради з люстрації при Мін'юсті, члени якої викрили і надали успішного розголосу десяткам порушень люстраційного закону і корупційних схем державних чиновників, розробили і запустили онлайн-реєстр осіб, які підлягають люстрації: <http://lku.org.ua/registry>. Активісти організації також налагодили конструктивний діалог з Венеціанською комісією, в результаті чого європейські експерти загалом ухвалили Закон «Про очищення влади», і більше року невтомно захищають люстрацію від скасування Конституційним Судом України, який зараз становить загрозу усім постмайданівським здобуткам України. У лютому 2015 Громадський люстраційний комітет опублікував список ТОП-50 «недолюстраційних» і за рік добився звільнення 44 з них інструментами громадського контролю. У лютому 2016 Громадський люстраційний комітет увійшов до складу коаліції «Декларації під контролем», до якої входять 6 антикорупційних громадських організацій, які визначають своїм пріоритетом боротьбу з корупцією через перевірку декларацій про доходи, майно, витрати та зобов'язання фінансового характеру.